



Los compromisos de AMLO son con los partidos de derecha, con los empresarios, con los banqueros, con la "mafia del poder"



Doroteo Arango, La Voz del Anáhuac. 07 de agosto de 2018.

Recientemente, John Womack, en entrevista, caracterizó como "pobre" el izquierdismo de AMLO. Discrepo de esa caracterización. AMLO es de derecha.

Habló del "izquierdismo priista", representado, según él, en Porfirio Muñoz Ledo. Tampoco estoy de acuerdo. El PRI fue, desde su origen, de derecha.

El priísmo nunca fue de "izquierda", aunque haya habido intentos por reformarlo en los años 60's por parte del grupo encabezado por Carlos A. Madrazo; aunque López Mateos dijera serlo "dentro de la constitución". Aunque existiera en los años 80's una "corriente crítica" que se escindió del PRI para postular a Cuauhtémoc Cárdenas en 1988.

El PRI nació de la traición y asesinato de los verdaderos revolucionarios de aquella lucha: los agraristas Emiliano Zapata (1919) y Pancho Villa (1922), y el anarquista Ricardo Flores Magón (1923).

En 1929 Calles fundó el Partido Nacional Revolucionario (PNR) para institucionalizar lo que de la revolución quedaba y apaciguar la lucha entre facciones que disputaban el poder mediante asonadas, conspiraciones y traiciones entre ellos.

En 1936 Lázaro Cárdenas le cambió de nombre: Partido de la Revolución Mexicana (PRM), perfeccionando los controles corporativistas sobre obreros: Confederación de Trabajadores de México (CTM) y campesinos: Confederación Nacional Campesina (CNC).

Finalmente Miguel Alemán le dio su nombre definitivo: Partido Revolucionario Institucional (PRI). Salvo los cambios de nombre y estilos de gobernar, sigue siendo lo mismo: La ideología que declaró tener fue la de la "revolución mexicana", hasta 1982, cuando comienza a implementarse el modelo neoliberal, desmontando paulatinamente lo que de "progresista" tuvo el movimiento armado: la educación pública, laica y gratuita (Art. 3º), los derechos campesinos (Art. 27) y los derechos obreros (Art. 123).

Pero eso no es un partido revolucionario, no al menos desde la concepción "marxista-leninista" que asegura Womack tener.

Por otra parte, para Womack la verdadera izquierda es la histórica, representada por el ya inexistente Partido Comunista Mexicano. Disiento de ello también.

¿Izquierda histórica el Partido Comunista Mexicano?

El Partido Comunista Mexicano (PCM) se fundó en 1919. No fue el partido vanguardia de la clase obrera que concibe la teoría leninista del partido. Sus erráticas políticas, entre bandazos de derecha y de izquierda, su dogmatismo y su alineación con los mandatos del Partido Comunista de la Unión Soviética (PCUS) y de la Internacional Comunista, lo llevaron a adoptar acríticamente la línea oficial dictada desde Moscú. Abandonó la lucha de clases como motor de la historia, renunció a la estrategia de la revolución proletaria.

Por eso José Revueltas lo criticó desde una postura marxista y llegó a la conclusión de que el mexicano es "un proletariado sin cabeza", pues de acuerdo a esa concepción, el partido comunista es, o debe ser, la conciencia organizada de la clase obrera. El PCM nunca lo fue: apostó a la lucha electoral, no a la lucha revolucionaria proletaria.

Ese partido desde los años 60's buscaba su registro como partido electoral, aspiraba ya entonces a ocupar un lugar en la izquierda institucional, hasta entonces ocupado por el Partido Popular Socialista, cooptado por el priísmo.

En 68 no tuvo reparo en negociar con el Estado el levantamiento de la huelga (cuando después del 2 de octubre logró controlar el CNH) a cambio de su registro. La resistencia y dignidad estudiantil se lo impidió.

El registro lo obtuvo hasta 1978, con la "reforma política" que impulsó Jesús Reyes Heróles durante el gobierno de José López Portillo. Esa "reforma política" tuvo la finalidad de cooptar a los partidos de "izquierda" (PST, PMT, PT, PCM, PRT y otros).

Aliándose con otros grupos similares, el PCM se metamorfoseó en Partido Socialista Unificado de México (PSUM), luego en Partido Mexicano Socialista (PMS).

En 1989 cedió su registro al Partido de la Revolución Democrática (PRD). Observamos cómo entre 1989 y 2012 el PRD fue deslizándose de la "izquierda" al centro y luego a la derecha. En 2012 el PRD se paraestatalizó al sumarse al "Pacto por México". De partido de falsa izquierda degeneró en el colaboracionismo con el poder.

Del PRD se escindió AMLO y su grupo dando origen al Movimiento de Regeneración Nacional (Morena). AMLO fue candidato del PRD en 2006 y 2012. En 2018 Morena se presentó como opción de "izquierda". En el transcurso de la campaña de 2018 recibió con los brazos abiertos al éxodo de priístas, panistas y perredistas que calcularon que las posibilidades de triunfo estaban con el puntero AMLO.

También la "mafia del poder" se asoció con AMLO. Uno de sus personeros Alfonso Romo (exasesor de Salinas, de Zedillo, de Fox) le redactó el "proyecto de nación" y le diseñó la estrategia para vencer las resistencias de las cúpulas de los partidos políticos, del gobierno federal, de los empresarios y banqueros, para que aceptaran que AMLO no es ningún peligro para sus intereses, que les resultaría más costoso pretender un fraude que dejarlo llegar a la presidencia. Por eso, desde antes de que se iniciara formalmente el conteo de votos, con las puras tendencias de salida, los candidatos adversarios se apresuraron a reconocer su triunfo y a felicitarlo. Bastante atípico, por decir lo menos.

¿Fue, como se dice, por el "tsunami" de votos que "no pudieron hacerle el fraude"? ¿No pudieron o no quisieron?

Sabemos que en México lo que menos cuenta en las elecciones son los votos. Hay acuerdos en las cúpulas empresariales, gubernamentales y partidistas. Ya no es el viejo "dedazo", ahora es el pacto que establecen los socios dueños del poder. Deciden por quien menores riesgos y costos represente al sistema, además de garantizar la continuidad del neoliberalismo.

Por eso en su campaña, AMLO se esforzó más en convencer a los de arriba. A los de abajo los sabía seguros, dada su "carisma", el acrítico apoyo de sus seguidores y la demonización a sus críticos: "le hacen el juego a la derecha", "están al servicio de la mafia del poder", "son un invento de Salinas", etc.

Logró convencer a la derecha, a la "mafia del poder", a los empresarios y banqueros, a las cúpulas partidistas de que efectivamente no será otro Chávez (ni un Maduro siquiera), que no haría de México otra Venezuela, que los intereses del capital no correrán ningún peligro, que el modelo neoliberal seguirá en su gobierno, que fue, es y seguirá siendo un priísta.

Por lo mismo, ya desde antes de ser reconocido oficialmente como presidente electo, ya es tratado como "virtual presidente" y Romo es su "virtual vicepresidente", es el jefe del gabinete de AMLO.

Hasta sus más acérrimos enemigos de dentro y fuera del país se han apresurado a abrazarlo, como son los casos de Claudio X. González, el veleidoso Carlos Slim y el ultraderechista Donald Trump.

Las "izquierdas progresistas" de América Latina cifran en él esperanzas de "un repunte en el progresismo latinoamericano". Que no se ilusionen: AMLO no será otro Chávez, ni otro Evo, ni otro Lula, ni otro Mojica, ni siquiera un Kirchner, o un Correa, o una Dilma; quizá otro Ortega, quizá...

RevolucionCITAS

Sostenemos que el Estado es incapaz del bien. En el ámbito internacional, así como de las relaciones individuales sólo puede combatir la agresión haciéndose él mismo agresor, sólo puede obstaculizar el delito organizando y cometiendo un crimen aún mayor.

(Errico Malatesta)



NICARAGUA Y LA IZQUIERDA LATINOAMERICANA



Iosu Perales / Contrahegemonía, 25 de julio de 2018.

En estos días se encuentra reunido el Foro de Sao Paulo en La Habana. Numerosos partidos políticos participan en este evento en el que, salvo milagro, se firmará una declaración de apoyo cerrado al régimen de Daniel Ortega. Ocurre que la mayor parte de la izquierda funciona con un marco teórico elaborado, preconcebido, en el que trata de hacer encajar la realidad, independientemente de que los hechos señalen una realidad distinta a la que esa izquierda quiere ver.

Ciertamente, desde algunas voces de la izquierda se defiende al régimen de Daniel Ortega aludiendo a que con la derecha sería peor o que la lucha contra el neoliberalismo justifica la utilización de cualquier medio, a tal punto que la crítica a lo nuestro se interpreta como un regalo al enemigo. Con frecuencia la izquierda latinoamericana ha caído en un pragmatismo funcional para defender causas indefendibles sin explorar en explicaciones sin trampas que permitan alcanzar el conocimiento objetivo de la realidad. Por esa razón, ha tolerado la supresión de la libertad en nombre de la libertad. Y ha tolerado la corrupción y despotismo de algunos sus líderes, por ejemplo, de Ortega, en nombre de la necesidad urgente de acceder o mantenerse en el poder. Pero una moralidad socialista no se puede construir a partir del despotismo y la corrupción.

El espíritu conservador en la izquierda se manifiesta habitualmente en la incapacidad de cultivar un sentido de la crisis, una atención crítica continuada a lo que sucede en la vida real. Se prefiere obviar los hechos, enmarcarlos en todo caso en un cuadro explicativo unilateral y acrítico, con tal de salvar unas categorías ideológicas y políticas ya obsoletas. Este espíritu conservador no está preparado para depurar legados ideológicos y producir ideas e imágenes más ricas y adecuadas a nuevas situaciones. Convierte lo revolucionario en una pieza arqueológica en lugar de hacer de ello una palanca para, si hace falta, recomenzar de nuevo. Es verdad que la idea de criticar lo propio no tiene una historia muy extensa y la del pensamiento crítico menos todavía, pero las gentes de izquierda necesitamos recorrer un camino que nos libere de camisas de fuerza intelectuales que nosotros mismos hemos construido, mediatizados por nuestros propios temores.

Para quienes defienden a Ortega y Murillo, hagan lo que hagan, una formulación recurrente es la siguiente: *"No hay duda que el hecho de criticar a los nuestros no puede sino favorecer el proyecto imperial sobre la región"*. Es una formulación descorazonadora y lo que es peor, reflejo de un viejo lenguaje y de un pensamiento que ha hecho mucho daño a las izquierdas en su historia. Este espíritu inquisitorial, amenazante al decir *"quién actúa fuera de lo nuestro es ya parte del enemigo"*, debe ser dejado atrás, en ese oscuro pasado a veces fronterizo con el dogmatismo más perverso. Al contrario, en América Latina, como en cualquier parte del mundo, el pensamiento crítico necesita fundarse sobre una visión realista de la sociedad sobre la que se desea actuar. Una visión que incluye el diagnóstico de lo que somos y la crítica de nuestros errores, como condición para reconstruir. Precisamente, el mejor servicio al imperialismo es vivir en la mentira, en la adulteración de la realidad, en el ocultamiento de nuestros errores en la negativa a una autocrítica, en creer de forma errática que defender a Daniel Ortega es defender *lo nuestro*, nuestro proyecto libertario.

El pensamiento crítico es un pensamiento de combate. No se acomoda en la costumbre, en la inercia, para terminar diciendo *"este líder es un hijueputa pero es nuestro hijueputa, y hay que seguir apoyándolo"*. Pensamiento de combate quiere decir rebelarse para hacer caminos nuevos, no importando que se pierdan privilegios, puestos políticos, ni electorados cautivos. Pero, además, el pensamiento crítico debe ser una herramienta para construir identidades colectivas, mediante la movilización en la calle pero también de las ideas. Identidades construidas no alrededor de una cúpula, de un caudillo, sino desde la relación democrática de base, desde el valor de la multitud que actúa consciente y rechaza la sumisión. Finalmente, el pensamiento crítico tiene toda su fuerza en el rigor con que acomete no sólo la crítica del campo contrario sino que también del campo propio.

Muchas voces de izquierda tienen una opinión anticuada sobre la realidad de Nicaragua. Anticuada porque pertenece a lo que fue, no a lo que es en la actualidad. Es una construcción ideológica la que expresan esas voces, no parten de los datos, más bien los obvia porque sólo así la ideología puede prevalecer. Me da pena, pues el socialismo deseable necesita más que nunca construirse desde los datos de una realidad viva, sea la que sea. Yo, con humildad, aconsejaría a los defensores de Ortega que vayan estos días a Nicaragua. Que hablen si quieren con las autoridades, pero que hablen también con la gente, que vayan a las universidades y barrios, que dialoguen con los pobladores y escuchen sus testimonios que denuncian el despliegue de fuerzas paramilitares que disparan con armas de guerra. Vayan, vayan, a Nicaragua, sean consecuentes con la idea de que la verdad es siempre revolucionaria.

¡VIVA SANDINO!

Ayutla de los libres, Gro., Comunidades me'pha, ñu'savi, mestizas y afrodescendientes ejercen su derecho a autogobernarse



Heriberto Paredes / RT, Servindi. 27 de julio de 2018.

Ayutla de los Libres, en Guerrero, comienza una nueva época al elegir a sus representantes municipales a partir de usos y costumbres indígenas, sin partidos políticos, pero sin confrontarlos.

Al proceso electoral por el que atravesó México el pasado 1 de julio, no sólo le sucedieron cambios en los partidos que ocuparán los puestos políticos de la siguiente administración federal.

Este 15 de julio, en el municipio de Ayutla de los Libres, en Guerrero, ocurrió la elección de autoridades municipales a partir de la normatividad indígena, es decir, por usos y costumbres, como es conocida esta forma.

A pesar de que en todo el país concluyeron los comicios electorales, en este municipio se llegó al acuerdo entre autoridades estatales y representantes de las 140 comunidades que componen la demarcación, para que la elección de las nuevas autoridades se llevara a cabo, excepcionalmente, fuera del calendario nacional.

La razón: se inaugura una nueva forma de gobierno en Ayutla. Un sistema en el cual una asamblea compuesta por 280 representantes titulares -140 hombres y 140 mujeres (más 280 suplentes)-.

Es la máxima autoridad y de la cual se desprenden tanto el Concejo de Gobierno como el Concejo de Seguridad; del primero dependerán los rubros de la administración pública como salud, educación y cultura.

De esta forma, este municipio se convierte en el primer ejemplo de gobierno en Guerrero sustentado en la libre autodeterminación de los pueblos indígenas, llevando a la práctica el acuerdo 169 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT). Así como el artículo 2 de la Constitución Mexicana y los artículos 11, 124 y 128 de la Constitución de Guerrero, mecanismos jurídicos que argumentan a favor de la autonomía política de los pueblos originarios.

Bajo esta lógica, el resto de pueblos indígenas en Guerrero podrían solicitar el cambio en la forma de gobierno y dejar atrás el multipartidismo, sin entrar en confrontación, sino como la aplicación de un instrumento legal y legítimo:

"Ayutla se convierte ahora en un referente para que los pueblos indígenas ejerzan, legalmente, lo que ya están haciendo por la vía de los hechos", afirma comunero vinculado a la construcción de proyectos de seguridad comunitaria.

JORNADA ELECTORAL MULTITUDINARIA.

Desde muy temprano, habitantes de las comunidades me'pha, ñu'savi, afrodescendientes y mestizos se trasladaron hasta la cabecera municipal de Ayutla para vigilar la legalidad del proceso de elección de autoridades municipales.

Al llegar a esta ciudad, hombres y mujeres, portando su vestimenta tradicional, se encontraron con un fuerte dispositivo de seguridad que incluía a diversos cuerpos policiacos y al ejército.

La sede en donde se desarrollaría la asamblea de elección estaba resguardada por las corporaciones de seguridad del Estado, mientras que las policías de los sistemas de seguridad y justicia ciudadanas cumplieron el pacto de civilidad y se replegaron.

Sólo representantes de las comunidades, prensa y observadores nacionales e internacionales pudieron ingresar a la unidad deportiva.

Detrás de estas instalaciones, la mayoría de las personas se congregaron para llevar a cabo una suerte de verbena popular:

Instalaron algunas pantallas para seguir la transmisión de la asamblea, se vendían *'chilates'* (bebidas refrescantes a base de cacao), hubo danzas indígenas y alrededor de 2.000 personas se mantuvieron atentas al desarrollo de la asamblea.

Sería alrededor de las 4 de la tarde que los resultados finales serían dados a conocer, dando por concretada la conformación del gobierno municipal por usos y costumbres.

Dicho gobierno se regirá a partir del reconocimiento de tres pueblos que componen el municipio, de tal forma que para cada uno de ellos los representantes son las siguientes personas: por la región ñu'savi se eligió a Longino Julio Hernández; por el pueblo mestizo quedó electa Patricia Ramírez Bazán; y por la región me'pha se eligió a Isidro Remigio Cantú.

UN CAMBIO DE GOBIERNO CON HISTORIA DE LUCHA SOCIAL.

Tal vez sea la creación del Consejo Guerrerense 500 años de Resistencia Indígena en 1992, o las masacres de Aguas Blancas y El Charco en 1995 y 1998, o la desaparición de 43 normalistas en 2014, pero este proceso de conformación de un nuevo gobierno no es nuevo.

Así lo afirman habitantes, autoridades, representantes y quien haya pasado al menos los últimos 20 años en Guerrero.

Y siguiendo la línea de los momentos que han marcado al movimiento social, en 2014 se comienza una serie de gestiones para que Ayutla logre el reconocimiento jurídico de un gobierno de usos y costumbres que colocara al frente a la asamblea como máxima autoridad.

Acompañada del abogado Manuel Vázquez Quintero, la población de esta alcaldía llevó a cabo consultas, trámites, demandas, gestiones y finalmente logró su objetivo.

En la región costera y en la Montaña de Guerrero, las luchas indígenas tienen décadas de resistencia ante distintas ofensivas represivas y ante las agresiones del crimen organizado, sin embargo, muchas veces es el propio olvido del objetivo central lo que las ha llevado a dividirse.

Al final del día no se reportaron incidentes ni actos de violencia y la jornada se desarrolló con tranquilidad, a pesar de que las personas contrarias a la nueva forma de gobierno, estuvieron presentes y presentaron sus quejas o propuestas bajo los lineamientos que el propio IEPC certificó.

UN RETO INMEDIATO.

A pesar de que existe un reconocimiento a la diversidad del municipio, algunas personas afrodescendientes se manifestaron para exigir su reconocimiento y para hacer ver que hay muchas personas que no saben de su afrodescendencia.

Mijane Jiménez Salinas, presidenta de la organización Mano Amiga de la Costa Chica, fue una de las manifestantes que levantó cartulinas aludiendo a la existencia de población afrodescendiente.

"Algunos de los representantes que están en la asamblea son afrodescendientes pero no se menciona esta pertenencia cuando se habla de la composición del nuevo gobierno", asegura la activista.

"Estamos apoyando a nuestra representante, que es titular, para dejar claro que estamos presentes como afrodescendientes".

Para el naciente gobierno de usos y costumbres constituye un nuevo reto la inclusión del pueblo afrodescendiente, quienes reclaman reconocimiento y, por lo tanto, ser considerados de la misma forma que los pueblos indígenas y mestizos, pues es su existencia la que está en juego.

Huasteca Potosina: Pueblos Nahuatl y Tének luchan contra megaproyectos de muerte.



Desinformémonos / 10 de agosto de 2018.

Representantes de los pueblos indígenas Nahuatl y Tének, junto con activistas sociales y organizaciones, protestaron en las calles de San Luis Potosí para exigir al gobierno un alto a la práctica de fractura hidráulica o fracking en toda la región de la Huasteca Potosina por representar un peligro para la vida al contaminar el agua, la tierra y el aire.

Los indígenas se posicionaron frente al congreso estatal y lograron que los legisladores locales les dieran una audiencia, en la cual denunciaron que varias empresas transnacionales y Petróleos Mexicanos (PEMEX) ya comenzaron la preparación para la extracción de hidrocarburos por medio del fracking.

Por otra parte, exigieron a los diputados potosinos y a Juan Manuel Carreras, gobernador del estado, que se publique en el Periódico Oficial la declaratoria municipal de zona sujeta a conservación ecológica y protección de material biológico denominada reserva: "Ko Bixtalab K'al An Labidh Xe' Tsintalab", *Preservación de la Vida Sagrada*.

La petición formal para la declaración es del ayuntamiento de Tanlajás y fue presentada desde mayo, pero ninguna de las autoridades estatales atendió la demanda.

De acuerdo con la Alianza Mexicana Contra el Fracking, esta práctica conlleva consecuencias como la contaminación de las fuentes de agua, emisión de gases contaminantes, sismos antropogénicos e impactos en la salud por la contaminación a la tierra y el consumo del agua tóxica.

Agosto-Septiembre: ofensiva represiva del Estado contra el Movimiento Popular-Estudiantil de 1968

Doroteo Arango, La Voz del Anáhuac. Agosto-septiembre 2018.

Después del auge del movimiento durante casi todo el mes de agosto, la noche del 27 de ese mes, al concluir la más grande de todas las manifestaciones realizadas, fue desalojado el Zócalo por ejército y policías.

El 28 de agosto el gobierno desató una campaña de linchamiento, arguyendo que habíamos agraviado la bandera nacional y profanado la catedral. Con esto pretendió perversamente revertir el apoyo popular ganado por el movimiento pues, según esto habíamos ofendido los símbolos más respetados por el pueblo de México: patria y religión. Y organizó un mitin de "desagravio". Forzó a empleados del gobierno, locatarios de mercados y sindicatos charros a concentrarse en el Zócalo en horas de la mañana.



Fue arriada y quemada la bandera rojinegra, supuestamente izada por los estudiantes (si se había amarrado una de manta en la asta bandera, pero al concluir el mitin fue retirada, la que amaneció en la asta bandera era una enorme bandera de seda). Cuando los se izaba la bandera nacional, se atoró a la mitad. "¡Ahí déjenla, en señal de luto por todos los estudiantes asesinados!", gritó alguien entre los presentes. Y ahí el mitin de "desagravio" se convirtió en protesta. Demostrando que los burócratas no necesariamente son incondicionales del gobierno, le venden su fuerza de trabajo, no su conciencia. Muchos empleados son padres de familia de estudiantes, algunos trabajan para sostenerse el estudio. Comenzaron a corear: "¡Bee, beee, somos borregos, no vamos, nos llevan" y cosas por el estilo.

Entonces, fuera de control la farsa del "desagravio", volvieron a utilizar los tanques contra la concurrencia. Hubo resistencia, la gente dispersa por las calles adyacentes al Zócalo lanzó botellas, cáscaras de naranja y cuanto pudo contra los policías y soldados que perseguían, desde los edificios les lanzaban macetas, basura, bolsas con orines...

Los días previos y posteriores al IV informe de Díaz Ordaz, diversas escuelas fueron ametralladas por soldados, policías de civil y paramilitares (Vocacionales 4, 5 y 7, Preparatorias 4 y 9, Colegio de México y otras). Las brigadas estudiantiles eran perseguidas y golpeadas.

En su informe GDO amenazó con utilizar a las fuerzas armadas (ejército, marina y aviación). Dijo: "No quisiéramos vernos en el caso de tomar medidas que no deseamos, pero que tomaremos si es necesario; lo que sea nuestro deber hacer, lo haremos; hasta donde estemos obligados a llegar, llegaremos..."

Continuaron las agresiones a las brigadas en el día y el ametrallamiento de escuelas por las noches.

Tuvimos un respiro el 13 de septiembre cuando realizamos la Manifestación Silenciosa, no tan grande como la del 27 de agosto, pero con una gran muestra de firmeza, unidad y disciplina. Fue pacífica, aunque en un ambiente de provocación. Helicópteros del ejército y la policía esparcían miles de volantes advirtiendo a los padres de familia: "No permitas que tus hijos vayan a esa manifestación: el CNH los llevará a un enfrentamiento con el ejército". Al concluir el mitin en el Zócalo, quienes dejaron sus autos estacionados cerca del Museo de Antropología, los encontraron vandalizados.

Todavía el 15 de septiembre pudimos organizar el "Grito de Independencia" en CU, Casco de Santo Tomás, Zacatenco y Vocacional 7.

Lo que siguió fue ya la ofensiva definitiva del Estado contra el movimiento:

La noche del 18 de septiembre el ejército cercó Ciudad Universitaria. La ocupó sin encontrar resistencia. El operativo militar tenía el objetivo de capturar en pleno al CNH. No lo logró.

En los siguientes días seguiría el Politécnico. Del 20 al 24 de septiembre asediaron los granaderos y el ejército Zacatenco, la Vocacional 7 y el Casco de Santo Tomás.

El 21 de septiembre el objetivo de las fuerzas represivas era tomar la Vocacional 7. El ataque fue primero de los granaderos. La resistencia se dio en la calle, frente a la Vocacional, después desde las azoteas de la Unidad Nonoalco-Tlatelolco. Los vecinos de Tlatelolco participaron echando desde sus ventanas agua hirviendo, zapatos viejos, macetas y cuanto proyectil tuvieron a la mano. Fue muy importante el apoyo de los jóvenes de barrios como Peralvillo, Tepito, Guerrero, San Simón Tolnáhuac, Santa María la Rivera. Así se pudo mantener a raya a los granaderos durante la tarde y noche de ese día. Hasta que ya de noche intervino el ejército, pero tuvieron que ordenar el repliegue, pues un militar que visitaba a su familia en Tlatelolco, indignado por la agresión de que fueron objeto su madre y su esposa por parte de los granaderos, sacó su arma, hirió a dos oficiales y mató a un mando.

El 23 de septiembre, el ataque fue contra el Casco de Santo Tomás. La resistencia fue desde la calle. Con piedras y molotovs repelieron a los granaderos, pero hubo más ingenio en la autodefensa: rociaron aceite quemado en las calles, así que al pasar por ahí los vehículos policiales, una sola molotov levantaba una gran llamarada y una espesa nube de humo; en los talleres de las escuelas afilaron electrodos de soldadura eléctrica que serían disparados por ballestas que improvisaron con un tramo de ángulo, uno de solera y cable de acero, las saetas tanto ponchaban las llantas de las patrullas, como atravesaban los chalecos antibalas de los policías; para contener el avance de la policía se utilizaron bazucas (tubos de PVC desde los que se lanzaron cohetones). Ya pasada la medianoche entró en acción el ejército. Se les trató de contener con las pocas armas de fuego con que se contaba; viejos pistolones sustraídos del ropero del abuelo o fogones facilitados por el tío o negociados con algún cuate del barrio.

Hasta la madrugada del 24 el ejército tomó el control. La última escuela en caer fue la Escuela Nacional de Ciencias Biológicas, la misma que albergaba el Internado del IPN, hasta que el 23 de septiembre de 1956 el ejército lo ocupó y clausuró. Pero antes de caer, la ENCB todavía intentó detener al ejército, desde megáfono advirtieron al ejército: “¡No intenten dar un paso más, les rociaremos cultivos de bacterias que les ocasionarán vómito, fiebre súbita y la muerte...!”

Así se resistió en el Politécnico. Tomadas las escuelas del Casco de Santo Tomás, los estudiantes tuvieron que replegarse a los barrios, para desde ahí, Semiclandestinamente, seguir la lucha.

Después vendrá el **2 de octubre, la masacre de Tlatelolco**, pero esto lo comentaremos en el próximo número...

CONTINUARÁ...

Comunicado de la CRAC-PC-PF 4to Aniversario municipio de Chilapa

Al Ejército Zapatista de Liberación Nacional

Al Concejo Indígena de Gobierno

Al Congreso Nacional Indígena

A los pueblos Nahuá, Na Savi, Me'pháá, Ñamnkúé y Afromexicanos

Al pueblo digno y rebelde de Guerrero

A los medios libres, alternativos o como se llamen

A los medios de comunicación de paga pero honestos

A la sexta nacional e internacional

A los pueblos de México y el mundo

Somos los pueblos Nahuá, Na Savi, Me'pháá, Ñamnkúé y Afromexicanos que nacimos el Sistema Comunitario de Seguridad y Justicia. Este sistema se levantó con autoridades elegidas y respetadas por las comunidades, y eso es lo que se llama legitimidad y es lo que no tienen las autoridades de ningún gobierno, de ningún partido. En 1995 nació la Policía Comunitaria y en 1998 la Coordinadora Regional de Autoridades Comunitarias. Estas formas de organización y de gobierno no fueron inventados, vienen del conocimiento y las prácticas de nuestros antepasados durante cinco siglos de resistencia indígena y de nuestras experiencias como pueblos.

Retomamos los usos y costumbres que había antes de que existieran las leyes de quienes invadieron nuestros territorios, porque nuestros pueblos han sabido hacer justicia y así se demostró que en estas montañas, entre la miseria y la represión en la que nos han tenido sumidos, los pueblos somos capaces de recuperar la paz y la tranquilidad. Esta forma de gobierno comunitario le dio vida a la Asamblea Regional de Autoridades Comunitarias y el camino para construir un Territorio Comunitario.

Hace cuatro años los pueblos Nahuá de los municipios de Chilapa de Álvarez y de José Joaquín de Herrera decidimos integrarnos al Sistema Comunitario de Seguridad y Justicia de los Pueblos Fundadores de la Coordinadora Regional de Autoridades Comunitarias. Porque en nuestro territorio la vida dejó de ser respetada, la muerte comenzó a llegar no solo por la pobreza y la miseria en la que nos han mantenido los malos gobiernos para tratar de exterminarnos. Ahora también los grupos narco-paramilitares se infiltraron en nuestras comunidades, dividieron a las familias, corrompieron a las autoridades y llenaron nuestros campos, caminos y montañas de sangre.

Desde que nació la Coordinadora Regional de Autoridades Comunitarias Policía Comunitaria de los Pueblos Fundadores en la Montaña Baja, tuvimos que enfrentar no solo a los grupos Narco-Paramilitares, también al Ejército Mexicano, a la Policía federal y al Gobierno del estado. Ninguno de ellos podía creer que nos organizamos voluntariamente por la seguridad y la justicia, siempre han dicho que hay otros intereses, ellos no lo pueden entender, porque cada uno sirve y se sirve de la lógica capitalista y en ese pensamiento, nada puede existir o funcionar si no tiene una ganancia económica.

Por eso nuestro Sistema Comunitario de Seguridad y Justicia no es compatible con el Sistema Capitalista, porque nuestros principios y nuestros pensamientos vienen de antes que esté Sistema Capitalista. Tenemos una historia de resistencia de 526 años como pueblos que han sobrevivido a la guerra de exterminio y el arma más grande que nunca dejaremos es nuestra memoria y sabemos bien que se puede vivir, se puede organizar y se puede construir, sin el Sistema Capitalista.

Durante estos cuatro años la violencia desatada en nuestro territorio se redujo en todas las comunidades donde se conformó la estructura de la CRAC-PC-PF. Ahora estamos organizados y el máximo órgano de toma de decisiones es nuestra asamblea regional de autoridades comunitarias y desde nuestra casa de justicia los coordinadores regionales, nuestros comandantes regionales y los cientos de policías comunitarios cumplen el mandato de la asamblea. La justicia y el sistema de reeducación están funcionando conforme al reglamento interno y los principios de los pueblos fundadores, donde el dinero no juega ningún papel para hacer justicia, ni tampoco importan los puestos públicos, ni las influencias políticas.

En este camino enfrentamos por un lado el asedio de los grupos Narco-Paramilitares que no quieren perder un centímetro del territorio que han logrado penetrar, para lograr sus fines económicos en contubernio con las autoridades que también se llevan su tajada, en ese negocio de muerte. Y por otro lado hemos sufrido la represión de las fuerzas armadas regulares del Estado, como el Ejército (SEDENA), la marina (SEMAR) y la Policía Federal (PF), que han intentado una y otra vez desarmar a nuestros policías comunitarios, amenazando e incursionando en nuestro territorio.

La organización y las movilizaciones de cientos de hombres, mujeres, niños y ancianos de nuestros pueblos, que hemos bajado de las montañas hasta la capital a exigir que paren esta represión, dejando nuestras milpas y animales para caminar largas jornadas bajo el sol, es porque queremos respeto y justicia. Si fuéramos delincuentes estaríamos huyendo y no caminaríamos horas para llegar a la casa del mal gobierno a buscarlo para que dé la cara. Se ha logrado que el gobierno priista de Héctor Astudillo Flores frenara las órdenes de aprensión de 67 hombres y mujeres indígenas Nahuá inocentes. Pero sabemos que esto apenas inicia, porque aún falta que esto de por escrito y la libertad de nuestro compañero Policía Comunitario Godofredo Reyes Tolentino.

Sabemos bien que aún hay mucho por hacer y que la violencia y la delincuencia están rondando nuestros caminos y nuestras comunidades. Aún tenemos mucho que recomponer en nuestros pueblos después del infierno que hemos vivido. Y la miseria y la pobreza continúan como como lastre de los pueblos originarios. Pero ahora caminamos organizados y no estamos solos, somos parte de un proyecto comunitario, que ha hecho historia y continúa su camino.

Nuestro Sistema Comunitario de Seguridad y Justicia fue dividido en el año 2013 por agentes gubernamentales con intereses ajenos a nuestros pueblos, para tomar el control de nuestras instituciones. En este año quedo muy claro que quienes nos

dividieron con mentiras, calumnias y con dinero de los malos gobiernos, se destaparon descaradamente metiéndose en las campañas de los partidos políticos principalmente del partido MORENA donde ahora algunos y algunas ocuparon cargos como funcionarios y funcionarias públicas solo por mencionar algunos, están los casos de Nestora Salgado y Felicitas Martínez, ahora con cargo de senaduría. Mientras Valentín Hernández Chapa y Delfino Ramos Vázquez se postuló por el mismo partido para el cargo de Síndico Municipal en San Luis Acatlán y estos últimos no llegaron, pero mostraron sus verdaderos intereses.

Estos y otros personajes junto con algunos medios de comunicación y centros de derechos humanos a través de sus redes de contactos, montaron desde 2013 una campaña de desprestigio acusando falsamente a autoridades y líderes históricos de los pueblos fundadores de la CRAC-PC de ser paramilitares. Ahora vemos claro que su objetivo fue hacer aún lado a quienes no permitirían la traición de los principios comunitarios, para poder controlar el poder regional y estatal que representa la CRAC-PC y así obtener un banco de votos que les permita subir a cargos públicos a través de los partidos políticos.

Nosotros no criticamos si ellos quieren ser funcionarios públicos y vivir a costillas de la miseria y la muerte para los pueblos, ese es su problema. Pero no estamos de acuerdo que para lograrlo pasen por encima de la lucha y la dignidad de las instituciones comunitarias, dividiendo y corrompiendo un proyecto que a nosotros nos ha costado vidas, años, trabajo y represión. A los traidores y a los malos gobiernos estatales y federales hoy les decimos que no estamos en venta, mucho menos nos vamos a rendir. Nuestros principios y nuestro compromiso es trabajar para servir a nuestros pueblos, para defender nuestras comunidades y construir un futuro digno en nuestros territorios con respeto a la autonomía de las comunidades, las organizaciones y las personas.

El sistema comunitario debe caminar en comunidad, propiciando la participación de hombres, mujeres, niños, niñas, ancianos y ancianas en la asamblea comunitaria y regional con los mismos derechos con voz y voto, de esta manera, juntos se construye el rumbo político de su destino. Nuestro sistema es integral y además de la justicia y la seguridad se propone crear las estructuras de los pueblos que faltan por reconstituir como son: educación, salud, medio ambiente, comunicación, producción y mercado interno. Se necesita que estas estructuras respondan a las necesidades de los pueblos y propicien su desarrollo, bajo su control para garantizar que se beneficie a todos y no sólo unos cuantos privilegiados.

El sistema de Seguridad y Justicia Comunitario es un aporte a la humanidad porque es compartido y va más allá de lo indígena: es comunitario y los seres humanos tenemos que aprender a vivir en comunidad, por eso es sistema comunitario. Es la reconstitución del derecho y pensamiento colectivo, nuestro pensamiento colectivo es incluyente y respetuoso de la diversidad cultural, y generamos una propuesta que beneficia a toda la sociedad.

Hoy que el nuevo capataz del próximo gobierno federal anuncia que mantendrá al Ejército y a la Marina en nuestras calles, reiteramos que la Policía Comunitaria seguirá existiendo mientras no exista paz, ni justicia en nuestros pueblos. No habrá ni perdón, ni olvido mientras no exista justicia, y nosotros hemos trabajado muchos años la justicia y sabemos bien, que no se compra con dinero, ni llega a través de ningún caudillo o religión. La justicia empieza cuando los pueblos somos libres, ejercemos la democracia participativa, y podemos decidir el rumbo de nuestros destinos. Pero la guerra, la violencia y la sangre que hoy recorren todo nuestro país, no solo llevan el sello de la llamada delincuencia organizada y de los grupos narco-paramilitares, también llevan el sello de los militares que apenas ayer López Obrador crítico y hoy asegura, si cumplirán sus funciones.

Esperamos respeto total al Sistema de Seguridad y Justicia de la Coordinadora Regional de Autoridades Comunitarias Policía Comunitaria de los Pueblos Fundadores, para poder continuar ejerciendo nuestro derecho colectivo a través de nuestras asambleas, usos y costumbres. Porque no buscamos el beneficio personal, estamos reconstituyendo nuestros territorios donde todos hombres mujeres, niños y ancianos podamos vivir en paz y armonía, un lugar donde exista la verdadera seguridad y justicia.

Nosotros los pueblos fundadores del Sistema Comunitario de Seguridad y Justicia de la Coordinadora Regional de Autoridades Comunitarias Policía Comunitaria, reconocemos nuestros orígenes cuando levantamos la voz silenciada durante 500 años y nació el Consejo Guerrerense 500 Años de Resistencia Indígena en 1992. Les demostramos que no estaban solos nuestros hermanos del Ejército Zapatista de Liberación Nacional en el levantamiento de 1994. Fuimos parte del Nunca Más un México sin Nosotros, desde el nacimiento del Congreso Nacional Indígena, y parte los pueblos indios en rebeldía que acompañan al EZLN en la lucha por el reconocimiento constitucional de los derechos y cultura indígenas en 2001.

Y hoy refrendamos nuestro caminar con el Concejo Indígena y Popular de Guerrero Emiliano Zapata, el Congreso Nacional Indígena y el Concejo Indígena de Gobierno. Exigimos un alto al hostigamiento contra el EZLN y a la guerra en contra de todas las comunidades indígenas, porque para nosotros no tiene otro nombre, no solo es desprecio y represión. Vemos asesinatos, presos políticos, desaparecidos, exiliados, vemos una explotación desmedida, despojo, miseria y violencia en contra de los territorios de los pueblos originarios. Por todo esto, decimos que seguiremos organizados, seguiremos hermanando nuestra resistencia y nuestra rebeldía con todos los pueblos hermanos que vean, sientan y quieran lo mismo que nosotros.

¡Viva la Policía Comunitaria! ¡Vivan los pueblos fundadores de la CRAC-PC!

¡Nunca más un México sin nosotros!

FUENTE: <http://www.congresonacionalindigena.org>



La VOZ del Anáhuac, publicación de adherentes de la Sexta Declaración de la Selva Lacandona. Espacio informativo libre, auto nomo, solidario con las luchas de abajo y de izquierda; independiente del gobierno y de todos los partidos políticos. Envía, para su publicación en estas páginas, notas informativas,

poemas, cuentos, testimonios, cartas, imágenes a los correos electrónicos: sextaportalibre@gmail.com y trabajadoresyrevolucion@riseup.net

Visita nuestros "blogs":

sexta-azcapotzalco.blogspot.mx, trabajadoresyrevolucion.wordpress.com

Síguenos en las redes sociales: **Twitter: @6aAzcapoLibre**, **Twitter: @TrabajadoresLOC**, **Perfil FB: Doroteo Arango**, **Página FB: Trabajadores y Revolución / La Voz del Anáhuac**

Se puede "bajar" o leer en:

Ké Huelga Radio: kehuelga.net/revistas/lavozdelanahuac/

Trabajadores y Revolución: trabajadoresyrevolucion.wordpress.com