



México, Octubre 2019

Cooperación solidaria

Nueva Etapa N° 1

Genocidio, extractivismo, expolio y racismo iniciados el 12 de octubre de 1492

Colectiva Anticolonial de Valencia, España. 12 de octubre de 2019.



12OctNadaQueCelebrar: Valencia Organizadas en la Red de Colectivas Antirracistas de Valencia, hacemos un llamado a manifestarnos este 12 de octubre para denunciar las herencias coloniales y el racismo impregnados en la actualidad. El genocidio, extractivismo y expolio iniciados el 12 de octubre de 1492 hacia los territorios de Abya Yala y África, dieron origen a un sistema perpetuado hasta nuestros días.

La Ley de Extranjería que considera la migración como un delito, que protege la existencia de los CIEs y que vulnera derechos básicos, es una expresión del sistema racista y colonial que denunciamos.

Es por eso que, mientras la oficialidad celebra la violencia hacia nuestros territorios, nosotras decimos que **NO HAY NADA QUE CELEBRAR, nada más que nuestra resistencia.** ★

527 años de Resistencia Indígena, Negra y Popular



Doroteo Arango, La Voz del Anáhuac.

El 12 de octubre se cumplieron ya **527 años** desde que llegaron a estas tierras, que hoy nombran América, los colonialistas españoles, portugueses, franceses, ingleses, holandeses.

La historia oficial dice que vinieron a "civilizarnos". Mentira: vinieron a destruir las culturas que florecían aquí, a saquear las riquezas de estas tierras, a esclavizar a los pueblos. Frente a la resistencia indígena desataron el genocidio, Pero alguien tenía que trabajar, si asesinaron a gran parte de la población originaria, trajeron de África mano de obra esclava.

Así transcurrió la larga noche del coloniaje. Los pueblos resistieron, aún en las peores condiciones. Los europeos mostraron su verdadera cara de saqueadores, genocidas, esclavistas, racistas-

Han pasado **527 años** y la **resistencia indígena, afroamericana y popular** sigue, porque el saqueo, es despojo, el racismo, el extractivismo, la destrucción y muerte continúan, ahora por parte de los grandes capitales transnacionales, aliados, como siempre a los gobiernos nacionales, sean neoliberales o supuestamente "progresistas".

El **12 de octubre de 2019**, en toda Abya Yala (*Latinoamérica*) y en otras partes del mundo (España, Francia, Austria, Estados Unidos, etc.) se realizaron múltiples actos de protesta. En México, el CNI-CIG y el EZLN convocaron a la **Jornada Global de Lucha por la Vida y Nuestros Territorios "Samir Flores Vive"**.

Diversas acciones dislocadas en pueblos, barrios, centros de estudio, en el campo y la ciudad proliferaron gritando: **NO a los megaproyectos extractivos de despojo destrucción y muerte.**

En México, el actual gobierno, con discurso "progresista" dice que el neoliberalismo quedó atrás, ha decretado su muerte y pregona que estamos en plena "Cuarta Transformación", refiriendo que la independencia, la reforma y la revolución, fueron las tres transformaciones precedentes (habría que ver qué transformaron esos momentos históricos, nada esencial: la explotación de la fuerza de trabajo sigue siendo el modo de producción dominante).

El mal llamado "Tren Maya", el Corredor Interoceánico del Istmo de Tehuantepec, el Proyecto Integral Morelos, el Nuevo Aeropuerto (Santa Lucía o Texcoco, da igual), las supercarreteras a Tuxpan o la Toluca-Naucahpan, y otros, como la refinera de Dos Bocas, son los mismos megaproyectos desde tiempos del *finado* neoliberalismo. Si ve las conexiones entre el Tren Maya, el Interoceánico y el Proyecto Integral Morelos, verá que es una versión remasterizada de lo que en tiempos neoliberales se llamó Plan Puebla-Panamá. Su finalidad es la misma: acumulación de capital, extractivismo depredador, despojo de territorios a los pueblos originarios, destrucción de la naturaleza, exterminio de pueblos enteros...

Hoy la resistencia y la rebeldía siguen vivas pero es necesario estar más y mejor organizados, porque en ello va la vida, no sólo la nuestra, la de toda la humanidad, pues ese saqueo, esa destrucción, la necesidad de seguir explotando petróleo, gas y carbón mineral elevan los niveles de contaminación ambiental y aceleran el calentamiento global que está anunciando ya el exterminio de la vida del planeta, si no se frena el uso de hidrocarburos en la industria y se toman medidas serias y responsables para que la voracidad capitalista no nos extermine.

Por esto decimos que nuestra lucha es por la vida. ★

RevolucionCITAS

La política indigenista –parfraseando a uno de sus máximos exponentes- no es la que elabora el "indio" para solucionar sus problemas, sino aquella que crea el Estado de acuerdo con los intereses de la nación. Así es, nadie lo niega, aunque los neo-indigenistas se resisten de repente a aceptar esa realidad. Los problemas "indígenas" no son los que sentimos los autóctonos sino los que sienten los indigenistas. Por eso sus respuestas son las que se adecuan a "sus problemas".

FLORIBERTO DÍAZ, Indígena AYUKJ. ★

Tomado de: Robles Hernández, Sofía y Cardoso Jiménez, Rafael (compiladores). 2007. "Floriberto Díaz Escrito: Comunalidad, energía viva del pensamiento mixe", Voces Indígenas, UNAM, México.



Las vueltas del neoliberalismo

Raúl Zibechi. Fuente: La Jornada. 27 de septiembre de 2019.



La crisis del pensamiento crítico, o sea nuestra forma de comprender el mundo para poder actuar transformándolo, ha llevado a los analistas a multiplicar conceptos poco precisos que suelen ser más descriptivos que analíticos, por lo que inducen a confusión. Neoliberalismo es uno de los conceptos que están siendo utilizados de manera menos rigurosa.

Entre muchos profesionales de la política y del pensamiento se ha difundido una idea que asocia el neoliberalismo a un tipo de gobierno fundamentalista del mercado, cuando su acepción debería apuntar en una dirección estructural: es el capitalismo en el periodo en el que la acumulación por desposesión se ha convertido en hegemónica.

El geógrafo marxista David Harvey, quien acuñó el concepto de acumulación por desposesión/robo, asocia esta modalidad del capital a las políticas neoliberales promovidas por el Consenso de Washington: las privatizaciones, la dominación del capital financiero, la distribución regresiva de la renta y la generación de crisis para acelerar los tres procesos anteriores.

En América Latina el neoliberalismo tuvo un primer periodo privatizador, en el cual fueron desguazadas buena parte de las empresas estatales, traspasadas a precios muy bajos a multinacionales del norte. Las privatizaciones fueron enfrentadas por una amplia alianza de los sectores populares y las clases medias, generando una oleada de movilizaciones que se tradujo en la caída de una docena de gobiernos derechistas, desde el Caracazo de 1989 hasta la segunda Guerra del Gas en Bolivia en 2005.

Deslegitimadas las privatizaciones y las dirigencias políticas que las promovieron, el neoliberalismo trasladó el núcleo de la acumulación por despojo a otros terrenos que ahora llamamos extractivismo: agronegocio, minería a cielo abierto, obras de infraestructura y especulación inmobiliaria urbana. Estamos ante lo que la socióloga Maristella Svampa denominó "consenso de las commodities", aunque suelo optar por una definición desde abajo que la nombra como Cuarta Guerra Mundial.

El problema que observo, es que muchos analistas sostienen una definición mucho más restringida de neoliberalismo, que asocian a la mayor o menor participación del Estado en la economía y en la sociedad. De ese modo, se suele sostener que cuando asume un gobierno estatista, real o discursivo, ya entraríamos en un periodo posneoliberal.

Definir las cosas de este modo, creo que induce a confusiones. Los cambios de gobierno no afectan al modelo neoliberal, sino tocan apenas aspectos laterales del mismo. Por ejemplo, se suele mentar que las políticas sociales compensatorias son parte del nuevo periodo posneoliberal. Sin embargo se ignoran dos hechos centrales.

UNO: esas políticas no las inventaron los gobiernos progresistas o posneoliberales, sino el Banco Mundial para desarticular los movimientos antisistémicos.

DOS: las políticas sociales benefician al sector financiero, al promover la bancarización de los beneficiarios.

En ambos casos, refuerzan el neoliberalismo: debilitan a quienes pueden enfrentarlo y fortalecen al capital financiero.

Pero lo más importante es que **el neoliberalismo, siendo la fase actual del capitalismo, no puede ser derrotado votando, eligiendo nuevos gobernantes, sino desarticulando las bases sobre las que se asienta: el poder concentrado del capital financiero que utiliza el aparato estatal como escudo y espada, más allá de los gobernantes de turno.**

Sostengo que salir del neoliberalismo implica una crisis fenomenal, porque el poder construido por el capital es tan sólido que **sólo puede ser derrotado en un largo periodo de autoorganización de los pueblos, recuperando los medios de producción e instituyendo**

formas de vida no capitalistas, con poderes no estatales que las defiendan.

Una de las consecuencias más nefastas del neoliberalismo es que ha consolidado el poder del 1%. Este poder amurallado en las instituciones estatales como las fuerzas armadas, que ha sometido a sus intereses al narcotráfico y otras formas de la acumulación por despojo, no puede ser desarticulado sin un cambio radical en la relación de fuerzas. Algo que nunca se consiguió votando, ni en plazos cortos.

El capital en el periodo neoliberal se ha blindado, aprendiendo las lecciones de las revoluciones triunfantes. Por eso no será nada sencillo desalojarlos del poder, tarea en la que han fracasado tanto las opciones electorales como las armadas. ¿Acaso China y Vietnam no son neoliberales?

Un problema adicional es el que denuncia Darío Aranda en una brillante nota. **El extractivismo, el neoliberalismo, son política de Estado. Los gobiernos conservadores pactan con las empresas multinacionales la entrega de los bienes comunes. Los progresistas hacen lo mismo.**

El modelo extractivo primario exportador, es la continuidad entre unos y otros. Aunque los progresistas aseguren que *al llegar ellos al gobierno ya no hay neoliberalismo*. Que les pregunten a los pueblos. ★

Mentiras y verdades del 68



Doroteo Arango, La Voz del Anáhuac, 03 de octubre de 2019.

Aunque los principales actores fueron estudiantes, el movimiento contó con una enorme participación popular:

En primer lugar, los **familiares**: padres, madres, hermanos, primos. Los **vecinos** de los barrios populares, solidarios porque ahí vivíamos muchos estudiantes.

Las **pandillas de los barrios**, muchos estudiantes éramos parte de ellas y el enemigo común era la policía: reprimía a los estudiantes y hacía redadas para extorsionar en los barrios.

Trabajadores que en los años anteriores también habían sido reprimidos: **ferrocarrileros, petroleros, profesores, médicos.**

Esta participación adoptó diversas formas: apoyo con alimentos, acompañamiento en las manifestaciones, en las guardias y después también en la resistencia y autodefensa.

Por esto siempre lo nombramos como **Movimiento Popular-Estudiantil.**

El movimiento no terminó el 2 de octubre, con la masacre en Tlatelolco. La huelga siguió hasta diciembre, en algunas escuelas hasta enero de 1969.

Los **comités de huelga** se transformaron en **comités de lucha.**

Se continuó el **brigadeo** en las zonas fabriles y en los barrios. Ahora no para pedir apoyo sino para darlo a las luchas obreras y populares.

Se ha dicho siempre que **el movimiento fue pacífico**. Y lo fue así mientras fue posible, pero ante la escalada represiva desatada desde la víspera del informe presidencial, llegó la necesidad de la autodefensa, particularmente tras la ocupación militar de la Ciudad Universitaria (**18 de septiembre**), en las asambleas de escuelas del IPN, sabiendo que seguíamos nosotros, se decidió no entregar pacíficamente los planteles, sino resistir, defender los planteles hasta donde fuera posible.

Se sabía que contra los granaderos podíamos, ya los habíamos enfrentado y los habíamos derrotado varias veces. Con el ejército era otro el cantar: con más y mejores armas, pero llegado el momento lo resistiríamos también...

Así que se resistió en **Zacatenco el 20 de septiembre**, el **21 en Tlatelolco** (Voca 7, Prevo 4) y el **23 en el Casco de Santo Tomás**. La resistencia recurrió a todas las formas del ingenio estudiantil (piedras, molotov, "bazucas", "ballestas", canicas, aceite, pero también armas de fuego: el que a escondidas tomó el viejo pistolón que guardaba el abuelo en el ropero desde la revolución, o al que un tío le dijo: "tenga

mijo, defiéndase, que nadie se la vea, sáquela hasta que sea necesario”, o los que con los cuates del barrio consiguieron un “fogón”. Por supuesto ese nunca fue un potencial de fuego comparable al del enemigo.

La autodefensa fue, sobre todo, a base de lo que teníamos a la mano para defendernos.

Después del 2 de octubre nos convencimos de no habría ningún diálogo, que no se solucionarían los 6 puntos demandados por el movimiento, que ninguna reforma cambiaría nada. Que era necesaria una nueva revolución verdadera.

Entonces, entre 1969 y 1971 surgieron diversos grupos decididos a la lucha armada. Y comenzaron las acciones: **responder a la violencia reaccionaria con la violencia revolucionaria.**

El gobierno sabía que la masacre del 2 de octubre traería consecuencias y estaba preparado para enfrentarlas. Desató la que han dado en llamar “guerra sucia”, una verdadera **guerra de exterminio contra todo tipo de insurgencia**: lo menos era la cárcel, pero cada vez más fue que tras la tortura seguía la desaparición forzada o la ejecución extrajudicial. Contra las guerrillas rurales y urbanas, pero también contra la insurgencia obrera, campesina o popular.

Porque una parte de los activistas que estábamos de acuerdo con una nueva revolución, pero considerábamos que esta no sería obra de **pequeños grupos de valientes armados, sino resultado de la lucha del pueblo consciente y organizado**, decidimos ir a las fábricas, al campo o a los barrios para, desde ahí, luchar como parte del pueblo.

Pero, aún sin ser parte de la lucha armada, también se nos perseguía, se nos baleaba, encarcelaba, desaparecía o ejecutaba, porque para el Estado también éramos subversivos, potenciales guerrilleros.

Ahora la 4T pretende institucionalizar el 2 de octubre. Ya antes pusieron en el Congreso algo a la memoria del 68 con letras doradas. AMLO colocó este 2 de octubre una ofrenda e hizo una guardia en la Estela de Tlatelolco, con esa idea: institucionalizar nuestra historia, nuestra memoria. Pero su carácter rebelde, de ruptura con el capitalismo, no podrán institucionalizarlo. ★

¡NI PERDÓN, NI OLVIDO!

Se intensifica hostigamiento hacia pueblos indígenas en el sur de México



Ñaní Pinto, Fuente: Avispa Midia. 23 de septiembre de 2019.

En los últimos días se han registrado una serie de despojos y hostigamiento hacia los indígenas de Acteal, en el municipio de Chenalhó, Chiapas. También un grupo fuertemente armado tomó por asalto y ametralló la vivienda del zapoteco Cesar Luis Díaz, de la comunidad de Santiago Xanica, en Oaxaca. Así mismo, el ejército intervino la comunidad de Yucuquimi de Ocampo, Oaxaca, tras declararse como municipio libre.

Destruyen casas y desmantelan Clínica Autónoma en Acteal

El pasado 18 de septiembre, Juana Pérez Arias, de 75 años de edad, reposaba en su cama por estar enferma cuando un grupo de personas llegaron a desplazarla y a destruir su hogar. Ella es originaria de la comunidad tzotzil Chimix y fue desplazada desde el año 1997, cuando un grupo paramilitar irrumpió y atacó indígenas tzotziles de la organización “Las Abejas”, que se encontraban orando en el interior de una pequeña iglesia. El resultado fueron 45 muertos, incluidos niños y mujeres embarazadas.

El esposo de Juana Pérez, Manuel Sántiz Culebra, fue ejecutado durante esta embestida. “Nuestra hermana Juana es nuestro ejemplo de lucha y resistencia (...), su cargo es Sagrado, el de purificar con el incienso la memoria y las almas de nuestros Mártires. Nuestra hermana Juana se encontraba acostada en su cama, porque está enferma y aun así le pidieron que saliera de

su casa, porque iban a sacar todas sus cosas, así salió y se fue a llorar en nuestra cocina comunitaria, recordando los hechos de violencia y desplazamiento forzado de 1997”, denuncian los integrantes de Organización Sociedad Civil Las Abejas de Acteal.

Esta tierra desde 1998 fue donada para establecer el campamento de desplazados “Los Naranjos” y el santuario de los mártires de Acteal y, ahora hoy Casa de la Memoria y la Esperanza, sede de Las Abejas de Acteal. Pero la división interna se ha agudizado tras las medidas tomadas por gobierno de Andrés Manuel López Obrador, al intentar resarcir la masacre cometida en este pueblo. “Quieren construir ahí las viviendas que les va otorgar el gobierno federal como parte de una solución amistosa a la masacre de Acteal”, denunció una de las sobrevivientes de esta masacre, refiriéndose a familiares de sobrevivientes que han aceptado la oferta del gobierno.

En un comunicado leído por la sobreviviente cuestiona, “¿Qué pensarán nuestras 45 hermanas y hermanos, más los 4 bebés quienes fueron masacrados rezando para pedir justicia y paz en Chenalhó, cuando gracias a su sangre un grupo de sobrevivientes ex miembros de Las Abejas de Acteal, van a ser beneficiados con obras públicas?”.

Los hechos se repitieron el día siguiente (19), cuando volvieron a irrumpir y comenzaron a destruir otras dos casas y, “nuestra Casa de Salud. Como estaba cerrada con candado, rompieron la chapa a martillazos y cuando entraron sacaron todo lo que había dentro, medicamentos, mesas, muebles de atención a los pacientes, documentos y entre otras cosas, las aventaban sin respeto”, sostienen los integrantes de esta comunidad.

El acuerdo de solución amistosa por parte del gobierno federal “nos está afectando directamente”, denuncian los indígenas en su comunicado.

Y le recuerdan al Subsecretario de Derechos Humanos, Población y Migración, Alejandro Encinas Rodríguez, con quien tuvieron una reunión el 23 de agosto del presente año, que sostuvo que “refrenda su compromiso para que este acuerdo sirva para la unidad y la paz en la comunidad de Acteal”.

Los hechos se repitieron el día siguiente (19), cuando volvieron a irrumpir y comenzaron a destruir otras dos casas y, “nuestra Casa de Salud. Como estaba cerrada con candado, rompieron la chapa a martillazos y cuando entraron sacaron todo lo que había dentro, medicamentos, mesas, muebles de atención a los pacientes, documentos y entre otras cosas, las aventaban sin respeto”, sostienen los integrantes de esta comunidad.

Hoy le cuestionan a Encinas, “¿dónde está esa tranquilidad y paz aquí en Acteal? ¿Van a seguir con esa solución amistosa y con la construcción de obras públicas y las viviendas de las hijas de nuestro hermano Francisco en nuestra sede? Señor Encinas, si un grupo de sobrevivientes de la Masacre de Acteal optaron por la solución amistosa, respetamos su decisión, pero, si ello implica desplazarnos de nuestro campamento y de la sede de nuestra Organización Las Abejas de Acteal para así borrar la memoria de nuestros Mártires, sólo escuche con sus dos oídos (como decimos acá los tzotziles), que no nos vamos a mover de esta Tierra Sagrada”.

De acuerdo con el Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de Las Casas, A.C. estos hechos se suman a otros intentos de despojo de estos terrenos y a un escenario de falta de justicia para los sobrevivientes de la Masacre de Acteal sucedida en 1997. Por tanto “urgimos al Estado mexicano garantizar la seguridad de las y los integrantes de Las Abejas de Acteal y respetar la autonomía de la organización que nació en 1992, con apuesta por la paz, referente en la defensa de los derechos humanos de los Pueblos Originarios, especialmente persistente en la búsqueda de justicia por la Masacre del 22 de diciembre de 1997”, exigen el grupo de derechos humanos.

Oaxaca: agresión a Codedi

Mientras tanto, en el estado de Oaxaca, en la madrugada de este domingo 22 de septiembre un grupo fuertemente armado irrumpió en la vivienda del Ex-Edil de Santiago Xanica, Cesar Luis Díaz, integrante del Comité de Defensa de Derechos Indígenas (Codedi), quien salió ileso tras una intensa ráfaga de disparos. “Afortunadamente no hubo personas heridas, a pesar de que los agresores usaron armas de alto poder”, denunció Codedi.

Los integrantes de esta comunidad e integrantes de esta organización exigieron justicia al gobierno federal y estatal sobre este caso y otros más que se van sumando, ya que casi media docena de integrantes de esta organización han sido asesinados entre los años 2018 y 2019. También responsabilizaron de este intento de homicidio, “a los políticos priistas (Partido Revolucionario Institucional) Ricardo Luría, Hermenegildo Martínez y Óscar Valencia”.

Municipio libre de Yucuquimi

También en Oaxaca, las autoridades de Yucuquimi de Ocampo, perteneciente al municipio de Tezoatlán de Segura y Luna, en el estado de Oaxaca, decidieron desprenderse de la jurisdicción de este municipio al señalar que, “nos cansamos de ser objeto de la disputa política de intereses personales que han mantenido los partidos políticos en la cabecera municipal”.

Esta acción se tomó tras la suspensión de la entrega “de nuestros recursos del ramo 28 y 33, entre otros que por ley nos corresponden”, aseveran las autoridades de esta comunidad.

Así mismo, informaron públicamente su voluntad y decisión de conformarse constitucionalmente como un municipio libre. Pero tras esta declaración, el ejército mexicano hizo acto de presencia en esta región. “Lamentablemente, el día de hoy, este gobierno ha mandado a nuestra casa, el municipio libre de Yucuquimi de Ocampo, a las fuerzas armadas del ejército, donde recorren nuestras calles, sin pedir permiso alguno. Para entrar en nuestra casa hay que tocar primero”, denunciaron las autoridades de esta comunidad.

También esta comunidad cuestiona al gobierno federal al recordar que *“dijo representar a los pobres y que su política sería para nosotros los pueblos indígenas, al que con folklore le entregaron herman@s nuestros su bastón de mando, esperanzados que seríamos la prioridad de esta administración federal, con estos hechos demuestra lo contrario”*, expresa los indígenas mixtecos de Yucuquimi de Ocampo.

Aseveran que su decisión de independizarse la sostendrán, porque *“seguramente piensan que de esta manera intimidarán a nuestro pueblo y dejarán de lado nuestra decisión de independizarnos de la cabecera municipal y caminar por la vía legal para separarnos para constituir un municipio indígena que retome los valores y principios de la libre determinación”*.

En un comunicado fechado este 22 de septiembre, señalan como responsables de cualquier agresión o intimidación *“al gobierno del estado (Oaxaca) y al gobierno federal de cualquier agravio sobre nuestras comunidades, exigimos la salida inmediata de las fuerzas castrenses”*. ★



Presentación Política del SITTAUNAM



La Voz del Anáhuac, octubre de 2019.

Este 10 de octubre al grito de ¡SITTAUNAM, SITTAUNAM, Fuera Graue de la UNAM! Arranco en la explanada de rectoría la presentación política del Sindicato Independiente de Trabajadoras y Trabajadores Académicos de la UNAM (SITTAUNAM). En conferencia de prensa el apoderado legal Humberto Oseguera denunció que las autoridades no respondieron a un documento presentado el 11 de septiembre de 2019 donde se solicitan las facilidades para arrancar el trabajo del SITTAUNAM, establecer una mesa de trabajo para abordar la construcción de un programa de estabilidad para el personal docente de toda la UNAM y que se vea reflejado en el presupuesto de 2020, así como para el cese a la injerencia indebida.

Junto con lo anterior el rector Enrique Graue Wichiers que está en proceso de su reelección, decidió no atender a los docentes que están constituidos legalmente como sindicato desde el 11 de junio del presente año, mismo que recibió su toma de nota el 16 de agosto.

Integrantes del SITTAUNAM dieron paso a la lectura de tres pronunciamientos en pro de la estabilidad laboral, contra la reimposición del rector y la antidemocracia en la UNAM, así como la palabra femenina del sindicato en contra la violencia de género y por cambiar las relaciones conjuntamente entre mujeres y hombres. De forma intercalada a la lectura de los pronunciamientos abrieron la palabra a los invitados entre los que destacaron integrantes de base del SUTIEMS, miembros del SINS Campeche, Asociación de Familiares Víctimas de la Violencia, colectivo estudiantil de CCH- Oriente, así como la lectura de los saludos de la OPT y afiliados de SITTAUNAM de la ENES-Morelia.



En palabras del mensajero de rectoría se dará respuesta al documento que fue entregado en septiembre, aunque no se precisó nunca cuando, en cambio el SITTAUNAM entregó un nuevo oficio de recordatorio donde se solicita basados en la constitución la respuesta por escrito.

El SITTAUNAM se suma a las demandas de justicia de los asesinados en la UNAM, como en los casos de Carlos Sinuhe que fue criminalizado después de morir, de Lesvy Osorio víctima de feminicidio por su pareja trabajador de la UNAM y Gaona estudiante de Derecho.

Para más información del SITTAUNAM visita su sitio: sittaunam19.wordpress.com

Ah desaparecido

Vos te vas sin ser voz; te fuiste sin ser muerte; desapareciste sin reaparecer. Tu rostro está aquí: cómo nos mira y cómo lo miramos. Te fuiste sin decir adiós. Nadie te sabe, todos te añoran, van proclamándote, rememorándote.

Quedaste en tantas vidas que no descansan, que están en tu secreto, en su silencio. Sin alivio, porque te echan de menos, te conocen de más.

Ah desaparecido, ¿qué podemos hacer para encontrarte, para compadecer en tu agonía, si no sabemos cuándo te has ido, desvanecido, vuelto fantasma? Quizá por eso no saber nos vamos quedando sin melancolía, apenas con un sol a oscuras, abandonado, con la memoria sin excusas, con el poder más impotente.

Ah desaparecido, ¿Quiénes fueron los que sin dudar te borraron? Tu ida fue un crepúsculo interminable. La desaparición no es una muerte sino un vacío. Podés ser naufrago, despojo o hueso en tierra, también un pájaro que decide emigrar. Los que te encuentren, si te encuentran, te regaran con llanto, aunque haya lluvia.

Ah desaparecido, parecido, sido, ido. Nunca más te esfumes, por más que el tiempo pase, no vamos a perdonar lo imperdonable. Mientras tanto, confiemos en que cada uno de los desaparecidos reciba el castigo de su propia conciencia.

Mario Benedetti.

EDITORIAL:

La Voz del Anáhuac inicia nueva etapa



Durante casi 24 años ininterrumpidos **La Voz del Anáhuac** se mantuvo modestamente como un medio impreso. En agosto de 1995 se publicó el primer número, en vísperas de la **Consulta Nacional por la Paz y la Democracia**, convocada por el EZLN, todavía como colectivo adherente a la **Convención Nacional Democrática**. Así continuó en los siguientes años, como parte del **Frente Zapatista de Liberación Nacional**, la **Otra Campaña** y la **Sexta**.

Pero en marzo de este año, los equipos desde los que se editaba este medio sufrieron un golpe contundente por parte de la cyber policía del Estado: colapsaron dos equipos, destruyeron nuestros archivos. Logramos salvar nuestros blogs (**Trabajadores y Revolución** y **La Voz del Anáhuac Sexta X la libre**) y las páginas de FB (**Trabajadores y Revolución/La Voz del Anáhuac** y **Doroteo Arango**)

Antes ya hemos pasado por este tipo de ataques: dos veces nos tumbaron el blog y en repetidas ocasiones nos han bloqueado el Fb.

Ahora podemos reanudar la **edición impresa** de **La Voz del Anáhuac**, tras ocho meses de resistencia y reconstrucción. Pese a que estamos en los medios electrónicos, no dejamos de lado la versión impresa porque para nosotros esa es una forma de relación directa con quienes no tienen acceso al internet, con quienes van a pie, al día y a contracorriente.

Seguimos en resistencia y en rebeldía. No nos van a callar. **La Voz del Anáhuac** seguirá acompañando las luchas que abajo y a la izquierda luchan por la vida, en defensa de la tierra y el territorio, contra los megaproyectos capitalistas de explotación, despojo, destrucción y muerte. ★

<https://www.lavozdelanahuac-sextaxlibre>

<https://www.facebook.com/doroteo.arango.3139>

<https://www.facebook.com/trabajadoresyrevolucion/>